



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius,
tel. +370 5 268 5186, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2024-09- Nr. 4R-

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO PROJEKTO PATEIKIMO

Teikiame Teisėjų tarybai svarstyti Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2017 m. kovo 31 d. nutarimo Nr. 13P-61-(7.1.2) „Dėl Neviešų duomenų tvarkymo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas) ir su juo susijusius lydimuosius dokumentus.

Projektas buvo teiktas derinti Lietuvos Respublikos teismams, Teisėjų tarybos Teismų administravimo ir Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komitetams.

Projektas parengtas siekiant suderinti Neviešų duomenų tvarkymo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) nuostatas su Teisėjų tarybos 2023 m. birželio 30 d. protokoliniame nutarime išdėstyta pozicija, kad *teismas, sprenddamas klausimą dėl proceso dalyvio, bylos medžiagos ar dalies jos pripažinimo nevieša, turi įvertinti, kiek ir kokios konkrečiai informacijos turi būti pripažįstama nevieša, ir tai aiškiai nurodyti savo sprendime. Teismo procesiniame sprendime dėl uždaro teismo posėdžio skyrimo turi būti aiškiai pasisakyta dėl uždaramo posėdyje dalyvaujančių proceso dalyvių vardų ir pavardžių (ne)viešinimo. Tokiu būdu būtų užtikrinta, kad šį sprendimą vykdančio teismo darbuotojas bus tinkamai informuotas apie reikalingus atlikti veiksmus Lietuvos teismų informacinėje sistemoje (toliau – LITEKO).*

Projektu taip pat siūloma patikslinti neviešumo požymio LITEKO priskyrimo tvarką (Aprašo III skyrius) ir prieigą prie neviešų LITEKO duomenų turinčių asmenų kategorijas (Aprašo IV skyrius) bei ištaisyti korekcinio pobūdžio netikslumus.

Prašome Teisėjų tarybos pritarti Projektui.

Priėmus Teisėjų tarybos nutarimą „Dėl Teisėjų tarybos 2017 m. kovo 31 d. nutarimo Nr. 13P-61-(7.1.2) „Dėl Neviešų duomenų tvarkymo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, jis skelbtinas Teisės aktų registre.

PRIDEDAMA:

1. Projektas, 5 lapai.
2. Aprašo lyginamasis variantas, 5 lapai.
3. Projekto derinimo pažyma, 12 lapų.

Direktorė

Natalija Kaminskienė

Inga Dauparaitė, tel. +370 5 251 4122, el. p. inga.dauparaite@teismai.lt



**LIETUVOS
TEISMAI**

**TEISĖJŲ TARYBA
NUTARIMAS
DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2017 M. KOVO 31 D. NUTARIMO NR. 13P-61-(7.1.2) „DĖL
NEVIEŠŲ DUOMENŲ TVARKYMO LIETUVOS TEISMŲ INFORMACINĖJE SISTEMOJE
TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2024 m. d. Nr. 13P- (7.1.2.)
Vilnius

Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Neviešų duomenų tvarkymo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2017 m. kovo 31 d. nutarimu Nr. 13P-61-(7.1.2) „Dėl Neviešų duomenų tvarkymo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir jį išdėstyti nauja redakcija (pridedama).

2. Nustatyti, kad Neviešų duomenų tvarkymo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje tvarkos aprašas įsigalioja pradėjus modernizuotos Lietuvos teismų informacinės sistemos eksploataciją.

Pirmininkas

Sekretorius

NEVIEŠŲ DUOMENŲ TVARKYMO LIETUVOS TEISMŲ INFORMACINĖJE SISTEMOJE TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Neviešų duomenų tvarkymo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) reglamentuoja Lietuvos Respublikos teismų civilinėse, baudžiamosiose, administracinių nusižengimų ir administracinėse bylose esančių neviešų duomenų tvarkymo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje (toliau – LITEKO) pagrindinius principus ir tvarką.

2. Šio Aprašo paskirtis – užtikrinti teismuose tvarkomų neviešų duomenų apsaugą bei bendrą teismų praktiką tvarkant LITEKO su nevieša bylų medžiaga susijusius duomenis.

3. Šiame Apraše vartojamos sąvokos:

3.1. Nevieši duomenys – tai duomenys, kurie teisės aktų nustatyta tvarka pripažinti ar laikytini neviešais ir kurie gali būti atskleisti tik asmenims, turintiems teisę gauti tokius duomenis.

3.2. Nevieša bylos medžiaga – teismo bylą sudarantys procesiniai dokumentai, įskaitant ir teismo priimtus procesinius dokumentus, kuriuose yra neviešų duomenų.

4. Už neviešų duomenų tvarkymo LITEKO organizavimą ir kontrolę yra atsakingas teismo pirmininkas. Bylos nagrinėjimo metu už neviešų duomenų tvarkymo teisėtumo ir proporcingumo užtikrinimą yra atsakingas bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegija.

5. Įgyvendindamas šį Aprašą ir kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, teismo pirmininkas paskiria asmenis, atsakingus už neviešų duomenų tvarkymą LITEKO.

6. Šis Aprašas netaikomas duomenų, kuriems Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo nustatyta tvarka suteiktos slaptumo žymos, tvarkymui.

II SKYRIUS BENDRIEJI NEVIEŠŲ DUOMENŲ TVARKYMO LITEKO REIKALAVIMAI

7. Bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenys, visa bylos medžiaga arba jos dalis gali būti pripažįstama nevieša teismo nutartimi bet kurioje proceso stadijoje. Teismo nutartyje nurodyta bylos medžiaga laikoma nevieša nuo tokios nutarties priėmimo momento šioje byloje proceso dalyviais nesančių asmenų, įskaitant ir su bylos procesu tiesiogiai nesusijusius teisėjus ir teismo darbuotojus, atžvilgiu.

8. Teismas, spręsdamas klausimą dėl bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenų, visos bylos medžiagos arba jos dalies pripažinimo nevieša ir (arba) dėl bylos nagrinėjimo uždaramo (neviešame) teismo posėdyje, turi įvertinti, kiek ir kokios konkrečiai informacijos turi būti pripažįstama nevieša, ir tai nurodyti teismo nutartyje.

9. Teismo nutartis, kuria bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenys, visa bylos medžiaga arba jos dalis pripažįstama nevieša ir (arba) kuria nuspręsta bylą nagrinėti uždaramo (neviešame) teismo posėdyje, LITEKO turi būti įkeliami nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo nutarties priėmimo.

10. Priėmus nutartį, kuria teismas bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenis, visą bylos medžiagą arba jos dalį pripažįsta nevieša ir (arba) kuria nuspręsta bylą nagrinėti uždaramo (neviešame) teismo posėdyje, nedelsdamas, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo nutarties priėmimo, bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegijos narys arba kitas teismo

pirmininko įgaliotas asmuo nutartyje nurodytiems duomenims LITEKO priskiria neviešumo požymį.

11. Teisme gavus bylą, kurioje yra poreikis apsaugoti jautrius asmens duomenis (civilinės bylos dėl fizinio asmens pripažinimo neveiksniu ar ribotai veiksniumi tam tikroje srityje, dėl tam tikroje srityje neveiksnaus ar ribotai veiksniaus fizinio asmens pripažinimo veiksniumi ar ribotai veiksniumi, dėl teismo leidimų priverstinai hospitalizuoti ir (ar) priverstinai gydyti, skirti būtinąjį hospitalizavimą ir (ar) būtinąjį izoliavimą; baudžiamosios bylos dėl nusikalstamų veikų, kuriomis kaltinami arba dėl kurių yra pripažinti nukentėjusiais nepilnamečiai, dėl nusikaltimų ir baudžiamųjų nusižengimų žmogaus seksualinio apsisprendimo laisvei ir neliečiamumui ir kt.), už procesinių dokumentų registravimą atsakingi asmenys, registruodami gautą procesinį dokumentą ir sukurdami bylos kortelę LITEKO, iš karto pažymi neviešumo požymius gautam procesiniam dokumentui, bylos kortelei ir (arba) bylos proceso dalyvių duomenims. Paskyrus bylą konkrečiam teisėjui ar teisėjų kolegijai ir jam (jiems) nusprendus, kad byla nagrinėtina viešame teismo posėdyje, o bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenys, visa bylos medžiaga arba jos dalis nelaikytina nevieša, nedelsdamas, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo tokio procesinio sprendimo priėmimo, bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegijos narys arba kitas teismo pirmininko įgaliotas asmuo LITEKO panaikina neviešumo požymį procesiniams dokumentams, bylos kortelei ir (arba) bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenims.

12. Įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatytais atvejais bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenys, visa bylos medžiaga arba jos dalis laikoma nevieša be atskiros teismo nutarties nuo jos gavimo teisme momento.

13. Kai įstatymuose ar kituose teisės aktuose nustatyta, kad duomenys yra nevieši, už procesinių dokumentų registravimą atsakingi asmenys, registruodami gautą procesinį dokumentą ir sukurdami bylos kortelę LITEKO, pažymi neviešumo požymį gautam procesiniam dokumentui, bylos kortelei ir bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenims. Jei duomenų registravimo LITEKO metu nebuvo ir negalėjo būti žinoma, kad šie duomenys yra nevieši, neviešumo požymis jiems LITEKO priskiriamas nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo aplinkybių apie duomenų neviešumą paaiškėjimo momento.

14. Byloje, kurios visa medžiaga yra nevieša, LITEKO registruojant procesinius dokumentus kiekvieną kartą papildomai turi būti įvertinamas registruojamo procesinio dokumento statusas bei bylos proceso dalyvių teisės gauti šiuos procesinius dokumentus naudojantis LITEKO Viešųjų elektroninių paslaugų posistemių (toliau – VEP posistemis). Taip pat byloje, kurios visa medžiaga yra nevieša, LITEKO įtraukus naują bylos proceso dalyvį papildomai turi būti įvertinamos jo teisės savo LITEKO VEP posistemio portalo e.teismas.lt paskyroje matyti byloje tvarkomus neviešus duomenis. Atlikus pirmiau nurodytus veiksmus, bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegijos narys arba kitas teismo pirmininko įgaliotas asmuo, suderinęs su bylą nagrinėjančiu teisėju ar teisėjų kolegija, nedelsdamas, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo duomenų įvedimo LITEKO, jei reikia, priskiria papildomą neviešumo požymį.

15. Kai visa bylos medžiaga arba jos dalis yra nevieša, procesiniai dokumentai bylą nagrinėjančio teisėjo ar teisėjų kolegijos nuožiūra gali būti siunčiami bylos proceso dalyviams teisės aktuose nustatyta tvarka naudojantis LITEKO VEP posistemių, jei tai neprieštarauja bylos neviešų duomenų apsaugos principams. Jei bylą nagrinėjančiam teisėjui ar teisėjų kolegijai kyla pagrįstų abejonių, kad procesinių dokumentų įteikimas naudojantis LITEKO VEP posistemių neužtikrins reikiamos neviešų duomenų apsaugos, procesiniai dokumentai nepriklausomai nuo bylos tvarkymo formos bylos proceso dalyviams siunčiami registruota pašto siunta ar kitu teisės aktuose nustatytu būdu.

16. LITEKO tvarkomi duomenys, kuriems suteiktas neviešumo požymis, yra prieinami tik šio Aprašo 23 punkte nurodytiems asmenims. Teisės aktų nustatyta tvarka viešai skelbiant informaciją apie bylą, kurios proceso dalyvio (dalyvių) duomenys, visa medžiaga arba jos dalis yra nevieša, (viešoje tvarkaraščiu ar viešoje teismo sprendimų paieškoje)

nevieši duomenys nėra atvaizduojami – vietoje šių duomenų pateikiama informacija, kad duomenys yra nevieši.

17. Neviešumo požymis LITEKO gali būti panaikinamas tik išnykus aplinkybėms, dėl kurių bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenys, visa bylos medžiaga arba jos dalis buvo pripažinta nevieša, taip pat šio Aprašo 11 punkte nurodytu atveju. Neviešumo požymį LITEKO panaikina bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegijos narys arba kitas teismo pirmininko įgaliotas asmuo, suderinęs su bylą nagrinėjančiu teisėju ar teisėjų kolegija. Išnagrinėtoje byloje neviešumo požymis gali būti panaikinamas bylą išnagrinėjusio teisėjo ar teisėjų kolegijos nario sprendimu, o jei bylą išnagrinėjęs teisėjas teisme nebedirba arba dėl kitų objektyvių priežasčių tokio sprendimo priimti negali, – teismo pirmininko sprendimu.

18. Bylos, kurių visa medžiaga arba jos dalis yra nevieša, teisėjams skirstomos Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių nustatyta tvarka.

19. Bylose, kurių visa medžiaga arba jos dalis yra nevieša, viešai skelbtinos nuasmenintos teismo procesinių sprendimų versijos rengiamos ir įkeliamos į LITEKO vadovaujantis Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos nuostatomis.

III SKYRIUS

NEVIEŠUMO POŽYMIŲ LITEKO PRISKYRIMO TVARKA

20. Neviešumo požymis LITEKO gali būti priskiriamas:

20.1. bylos proceso dalyvių ar kitų asmenų teismui pateiktiems procesiniams dokumentams ir su jais susijusiems elektroniniams duomenims;

20.2. teismo sudarytiems procesiniams dokumentams ir su jais susijusiems elektroniniams duomenims;

20.3. bylos proceso dalyvio (dalyvių) elektroniniams duomenims;

20.4. visiems bylos elektroniniams duomenims.

21. Duomenys, nurodyti šio Aprašo 20 punkte, laikomi neviešais byloje proceso dalyviais nesančių asmenų, įskaitant neturinčius LITEKO prieigos prie neviešų duomenų teisėjus ir teismo darbuotojus, atžvilgiu. Bylą nagrinėjančio teisėjo ar teisėjų kolegijos sprendimu šie duomenys gali būti laikomi neviešais ir byloje dalyvaujančių asmenų atžvilgiu.

22. Jei teismui pateiktame procesiniame dokumente yra neviešų duomenų ir dėl techninių ar kitų objektyvių priežasčių nėra galimybės šio procesinio dokumento registruojant LITEKO suskaidyti į atskiras dalis, neviešumo požymis priskiriamas visam procesiniam dokumentui, jei bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegija nenusprendžia kitaip.

IV SKYRIUS

PRIEIGĄ PRIE NEVIEŠŲ LITEKO DUOMENŲ TURINTYS ASMENYS

23. LITEKO prieigą prie neviešų duomenų turi:

23.1. teisėjas ar teisėjų kolegijos nariai, nagrinėjantys bylą, kurioje yra neviešų duomenų;

23.2. teismo darbuotojai, LITEKO susieti su bylą nagrinėjančiu teisėju ar teisėjų kolegijos nariu (teisėjo padėjėjas, teismo posėdžių sekretorius);

23.3. teismo pirmininkas;

23.4. teismo darbuotojas, teismo pirmininko Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių nustatyta tvarka įgaliotas skirstyti bylas, kuriose yra neviešų duomenų;

23.5. teismo darbuotojas, teismo pirmininko įgaliotas dirbti su LITEKO tvarkomais neviešais duomenimis;

23.6. LITEKO valdytojos Nacionalinės teismų administracijos darbuotojai, įgalioti dirbti

su LITEKO tvarkomais neviešais duomenimis;

23.7. kiti LITEKO naudotojai, kuriems šio Aprašo V skyriuje nustatyta tvarka buvo suteikta individuali prieiga prie konkrečios bylos neviešų duomenų;

23.8. kiti asmenys ar institucijos, pagal teisės aktus turintys teisę susipažinti su nevieša teismuose nagrinėjamų bylų medžiaga.

24. Prieiga 23.1 ir 23.2 papunkčiuose nurodytiems asmenims suteikiama tik prie LITEKO tvarkomų neviešų duomenų atitinkamo teisėjo ar teisėjų kolegijos nagrinėjamose bylose.

25. Prieiga 23.3–23.6 papunkčiuose nurodytiems asmenims suteikiama prie visų teisme nagrinėjamų bylų LITEKO tvarkomų neviešų duomenų.

V SKYRIUS

INDIVIDUALIOS PRIEIGOS PRIE NEVIEŠŲ DUOMENŲ SUTEIKIMO TVARKA

26. LITEKO naudotojas, neturintis prieigos prie LITEKO tvarkomų neviešų duomenų, gali LITEKO priemonėmis pateikti rašytinį prašymą suteikti jam individualią prieigą prie neviešų duomenų. Šiame prašyme turi būti nurodytas bylos numeris, konkretūs duomenys, prie kurių norima gauti prieigą, bei tikslas, kuriuo šie duomenys bus naudojami.

27. Individualią prieigą prie neviešų duomenų gali suteikti bylą nagrinėjantis ar ją išnagrinėjęs teisėjas ar teisėjų kolegijos narys. Jei teisėjas byloje dar nėra paskirtas arba jei bylą išnagrinėjęs teisėjas teisme nebedirba arba dėl kitų objektyvių priežasčių individualios prieigos prie neviešų duomenų suteikti negali, individualią prieigą prie neviešų duomenų gali suteikti teismo pirmininkas arba teismo darbuotojas, teismo pirmininko įgaliotas dirbti su LITEKO neviešais duomenimis.

28. Prašymo suteikti individualią prieigą prie neviešų duomenų sprendimo rezultatas įvedamas į LITEKO.

29. Individuali prieiga prie neviešų duomenų suteikiama nustatant konkretų terminą, atsižvelgiant į prašyme nurodytą informaciją. Neviešų duomenų apimtis ir terminas, kuriam suteikiama individuali prieiga LITEKO prie neviešų duomenų, negali būti didesni nei būtina atlikti prašyme suteikti individualią prieigą nurodytus veiksmus.

30. LITEKO naudotojas, pateikęs prašymą suteikti individualią prieigą prie neviešų duomenų, apie prieigos suteikimą arba atsisakymą suteikti prieigą informuojamas sisteminiu LITEKO pranešimu.

NEVIEŠŲ DUOMENŲ TVARKYMO LIETUVOS TEISMŲ INFORMACINĖJE SISTEMOJE TVARKOS APRAŠAS

I. SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Neviešų duomenų tvarkymo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) reglamentuoja Lietuvos Respublikos teismų civilinėse, baudžiamosiose, administracinių nusižengimų ir administracinėse bylose esančių neviešų duomenų tvarkymo Lietuvos teismų informacinėje sistemoje (toliau – LITEKO) pagrindinius principus ir tvarką.

2. Šio Aprašo paskirtis – užtikrinti teismuose tvarkomų neviešų duomenų apsaugą bei ~~vieningą~~ **bendrą** teismų praktiką tvarkant LITEKO su nevieša bylų medžiaga susijusius duomenis.

3. Šiame apraše naudojamos **Apraše vartojamos** sąvokos:

3.1. Nevieši duomenys – tai duomenys, kurie teisės aktų nustatyta tvarka pripažinti ar laikytini neviešais ir kurie gali būti atskleisti tik asmenims, turintiems teisę gauti tokius duomenis.

3.2. Nevieša bylos medžiaga – teismo bylą sudarantys **procesiniai** dokumentai, įskaitant ir teismo priimtus procesinius dokumentus, kuriuose yra neviešų duomenų.

4. Už neviešų duomenų tvarkymo LITEKO organizavimą ir kontrolę yra atsakingas teismo pirmininkas. Bylos nagrinėjimo metu už neviešų duomenų tvarkymo teisėtumo ir proporcingumo užtikrinimą yra atsakingas bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegija.

5. Įgyvendindamas šiame Apraše ir kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, teismo pirmininkas paskiria asmenis, atsakingus už neviešų duomenų tvarkymą LITEKO.

6. **Šis** Aprašas netaikomas duomenų, kuriems Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo nustatyta tvarka suteiktos slaptumo žymos, tvarkymui.

II. SKYRIUS BENDRIEJI REIKALAVIMAI NEVIEŠŲ DUOMENŲ TVARKYMO LITEKO REIKALAVIMAI

7. **Bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenys**, ~~Visa visa~~ bylos medžiaga arba jos dalis ~~nevieša~~ gali būti pripažįstama **nevieša** teismo nutartimi **bet kurioje proceso stadijoje**. Teismo nutartyje nurodyta bylos medžiaga ~~nevieša~~ laikoma **nevieša** nuo tokios nutarties priėmimo momento **šioje byloje proceso dalyviais nesančių asmenų, įskaitant ir su bylos procesu tiesiogiai nesusijusius teisėjus ir teismo darbuotojus, atžvilgiu**.

8. Teismui nusprendus ~~bylą nagrinėti uždareme (neviešame) teismo posėdyje, jei teismo procesiniame sprendime nenumatyta kitaip, tokios bylos visa medžiaga laikoma nevieša šioje byloje nedalyvaujančių asmenų, įskaitant ir su bylos procesu tiesiogiai nesusijusius teismo darbuotojus, atžvilgiu~~ **Teismas, spręsdamas klausimą dėl bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenų, visos bylos medžiagos arba jos dalies pripažinimo nevieša ir (arba) dėl bylos nagrinėjimo uždareme (neviešame) teismo posėdyje, turi įvertinti, kiek ir kokios konkrečiai informacijos turi būti pripažįstama nevieša, ir tai nurodyti teismo nutartyje.**

9. Teismo nutartis, kuria **bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenys, visa** bylos medžiaga ~~ar~~ **arba** jos dalis pripažįstama ~~nevieša, arba ir (arba)~~ kuria nuspręsta bylą nagrinėti uždareme (neviešame) teismo posėdyje, LITEKO turi būti įkeliamą ~~kuo skubiau nedelsiant~~, bet ne vėliau kaip per 4 ~~kitą~~ darbo dieną nuo jos **nutarties** priėmimo. ~~Į LITEKO~~

~~įkeliamą skaitmenintą nutarties kopiją arba saugiu kvalifikuotu elektroniniu parašu pasirašytą nutartį.~~

10. Priėmus nutartį, kuria teismas **bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenis, visą** bylos medžiagą ~~ar~~ **arba** jos dalį pripažįsta nevieša, arba **ir (arba)** kuria nuspręsta bylą nagrinėti uždarame (neviešame) teismo posėdyje, ~~nedelsiant nedelsdamas~~, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo nutarties priėmimo, ~~nutartyje nurodytiems duomenims~~, bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegijos narys, arba kitas teismo pirmininko įgaliotas asmuo **nutartyje nurodytiems duomenims** LITEKO priskiria neviešumo požymį.

11. ~~40⁴.~~ Teisme gavus bylą, kurioje yra poreikis apsaugoti jautrius asmens duomenis (civilinės bylos dėl fizinio asmens pripažinimo neveiksniu / **ar** ribotai veiksnui tam tikroje srityje, dėl tam tikroje srityje neveiksnaus / **ar** ribotai veiksniaus fizinio asmens pripažinimo veiksnui ar ribotai veiksnui, dėl teismo leidimų priverstinai hospitalizuoti ir (ar) priverstinai gydyti, skirti būtinąjį hospitalizavimą ir (ar) būtinąjį izoliavimą; baudžiamosios bylos dėl nusikalstamų veikų, kuriomis kaltinami arba dėl kurių yra pripažinti nukentėjusiais nepilnamečiais, dėl nusikaltimų ir baudžiamųjų nusižengimų žmogaus seksualinio apsisprendimo laisvei ir neliečiamumui ir kt.), už **procesinių** dokumentų registravimą atsakingi asmenys, registruodami gautą **procesinį** dokumentą ir užvesdami **sukurdami** bylos kortelę LITEKO, iš karto pažymi neviešumo požymius **gautam procesiniam dokumentui**, bylos kortelei ir / (arba) bylos proceso dalyvių duomenims. Paskyrus bylą konkrečiam teisėjui ar teisėjų kolegijai ir jam (jiems) nusprendus, kad byla nagrinėtina viešame teismo posėdyje, o **bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenys, visa** bylos medžiaga ~~ar~~ **arba** jos dalis nelaikytina nevieša, ~~nedelsiant nedelsdamas~~, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną **nuo tokio procesinio sprendimo priėmimo**, bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegijos narys, arba kitas teismo pirmininko įgaliotas asmuo LITEKO panaikina neviešumo požymį **procesiniams dokumentams**, bylos kortelei ir / (arba) bylos proceso dalyvių **dalyvio (dalyvių)** duomenims.

12. ~~44.~~ Įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatytais atvejais **bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenys**, visa bylos medžiaga arba jos dalis laikoma nevieša be atskiros teismo nutarties nuo jos gavimo teisme momento.

13. ~~42.~~ Kai ~~nevieši duomenys yra nustatyti~~ įstatymuose ar kituose teisės aktuose **nustatyta, kad duomenys yra nevieši**, už **procesinių** dokumentų registravimą atsakingi asmenys, registruodami gautą **procesinį** dokumentą ir užvesdami **sukurdami** bylos kortelę LITEKO, pažymi neviešumo požymį **gautam procesiniam dokumentui**, bylos kortelei ir bylos proceso dalyvių **dalyvio (dalyvių)** duomenims. Jei duomenų registravimo LITEKO metu nebuvo ir negalėjo būti žinoma, kad šie duomenys yra nevieši, neviešumo požymis jiems LITEKO priskiriamas nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo aplinkybių apie duomenų neviešumą paaiškėjimo momento.

13. ~~Teisme gauti su teismo proceso byla susiję popierinės formos nevieši dokumentai registruojami Lietuvos Respublikos teismų procesinių dokumentų tvarkymo ir apskaitos reikalavimų aprašo nustatyta tvarka, o elektroninės formos nevieši dokumentai tvarkomi su teismo proceso bylomis susijusių elektroninių duomenų teismuose tvarkymo, įtraukimo į apskaitą ir saugojimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas tvarkos aprašo nustatyta tvarka, išskyrus šiame Apraše numatytas išimtis.~~

14. Byloje, kurios visa medžiaga yra nevieša, LITEKO registruojant naujai gautus bylos proceso dalyvių dokumentus, arba teismo priimtus procesinius sprendimus, konkretaus teismo nustatyta tvarka **procesinius dokumentus**, suderinus su bylą nagrinėjančiu teisėju ar teisėjų kolegija, kiekvieną kartą papildomai turi būti įvertinamas registruojamo **procesinio** dokumento statusas bei bylos proceso dalyvių teisės gauti šiuos **procesinius** dokumentus naudojantis LITEKO Viešųjų elektroninių paslaugų posistemi (toliau – VEP posistemis). Taip pat byloje, kurios visa medžiaga yra nevieša, LITEKO įtraukus naują bylos proceso dalyvį papildomai turi būti įvertinamos jo teisės savo LITEKO VEP posistemi portalo e.teismas.lt paskyroje matyti byloje tvarkomus neviešus duomenis.

Atlikus pirmiau nurodytus veiksmus, bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegijos narys, arba kitas teismo pirmininko įgaliotas asmuo, suderinęs su bylą nagrinėjančiu teisėju ar teisėjų kolegija, ~~kuo skubiau nedelsdamas~~, bet ne vėliau kaip per 4 ~~kitą~~ darbo dieną nuo duomenų įvedimo LITEKO, jei reikia, priskiria papildomą neviešumo požymį.

15. Kai visa bylos medžiaga ~~ar arba~~ jos dalis yra nevieša, procesiniai dokumentai bylą nagrinėjančio teisėjo ar teisėjų kolegijos nuožiūra gali būti siunčiami bylos proceso dalyviams teisės aktuose nustatyta tvarka naudojantis LITEKO VEP posistemiui, jei tai neprieštarauja bylos neviešų duomenų apsaugos principams. Jei bylą nagrinėjančiam teisėjui ar teisėjų kolegijai kyla pagrįstų abejonių, kad procesinių dokumentų įteikimas naudojantis LITEKO VEP posistemiui neužtikrins reikiamos neviešų duomenų apsaugos, **procesiniai** dokumentai nepriklausomai nuo bylos tvarkymo formos **bylos** proceso dalyviams siunčiami registruota pašto siunta ar kitu teisės aktuose nustatytu būdu.

16. LITEKO tvarkomi duomenys, kuriems suteiktas neviešumo požymis, yra prieinami tik **šio** Aprašo 24 **23** punkte nurodytiems asmenims. Teisės aktų nustatyta tvarka viešai skelbiant informaciją apie bylą, kurios **proceso dalyvio (dalyvių) duomenys**, **visa** medžiaga ~~ar arba~~ jos dalis yra nevieša, (viešoje tvarkaraščių ar viešoje teismo sprendimų paieškoje) nevieši duomenys nėra atvaizduojami – vietoje šių duomenų pateikiama informacija, kad duomenys yra nevieši.

17. Neviešumo požymis LITEKO gali būti panaikinamas tik išnykus aplinkybėms, dėl kurių **bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenys**, visa bylos medžiaga ~~ar arba~~ jos dalis buvo pripažinta nevieša, taip pat **šio** Aprašo 40⁴ **11** punkte nurodytu atveju. Neviešumo požymį LITEKO panaikina bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegijos narys, arba kitas teismo pirmininko įgaliotas asmuo, suderinęs su bylą nagrinėjančiu teisėju ar teisėjų kolegija. Išnagrinėtoje byloje neviešumo požymis gali būti panaikinamas bylą išnagrinėjusio teisėjo ar teisėjų kolegijos nario sprendimu, o jei bylą išnagrinėjęs teisėjas teisme nebedirba arba dėl kitų objektyvių priežasčių tokio sprendimo priimti negali, – teismo pirmininko sprendimu.

18. Bylos, kurių visa medžiaga ~~ar arba~~ jos dalis yra nevieša, teisėjams skirstomos Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių ~~apraše~~ nustatyta tvarka.

19. Bylose, kurių visa medžiaga ~~ar arba~~ jos dalis yra nevieša, viešai skelbtinos nuasmenintos teismo procesinių sprendimų versijos rengiamos ir įkeliamos į LITEKO vadovaujantis Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos nuostatomis.

III-SKYRIUS NEVIEŠUMO POŽYMIO LITEKO PRISKYRIMO TVARKA

20. Neviešumo požymis LITEKO gali būti priskiriamas:

20.1. ~~Teismo bylą sudarantiems dokumentams (neįskaitant teismo procesinių dokumentų)~~ **bylos proceso dalyvių ar kitų asmenų teismui pateiktiems procesiniams dokumentams** ir su jais susijusiems **elektroniniams duomenims** LITEKO tvarkomiems duomenims;

20.2. ~~Teismo~~ **teismo sudarytiems** procesiniams dokumentams ir su jais susijusiems **elektroniniams duomenims**;

20.3. **bylos proceso dalyvio (dalyvių) elektroniniams duomenims** LITEKO tvarkomiems duomenims apie bylos proceso dalyvį (dalyvius);

20.4. Visiems **visiems bylos elektroniniams duomenims** LITEKO tvarkomiems duomenims, susijusiems su nevieša bylos medžiaga.

21. Duomenys, nurodyti **šio Aprašo** 20 punkte, laikomi neviešais byloje **proceso dalyviais nesančių asmenų** nedalyvaujantiems asmenims, įskaitant neturinčius LITEKO prieigos prie neviešų duomenų teisėjus ir teismo darbuotojus, **atžvilgiu. Bylą nagrinėjančio teisėjo ar teisėjų kolegijos sprendimu šie duomenys gali būti laikomi neviešais ir**

byloje dalyvaujančių asmenų atžvilgiu. Jei byla nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegija nenusprendžia kitaip, šie duomenys laikomi neviešais ir byloje dalyvaujantiems asmenims.

22. Bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegijos narys, arba kitas teismo pirmininko įgaliotas asmuo, prieš priskirdamas neviešumo požymį LITEKO, papildomai patikrina:

22.1. ar nėra kitų susijusių LITEKO elektroninių bylų kortelių, kurioms taip pat turi būti priskirtas neviešumo požymis;

22.2. ar LITEKO elektroninėje bylos kortelėje nėra bylos proceso dalyvių, kuriems turi būti priskirtas neviešumo požymis;

22.3. ar proceso dalyviams jų LITEKO VEP paskyroje gali būti matomi elektroninėje bylos kortelėje esantys duomenys bei dokumentai.

22. 23. Jei teismui pateiktame procesiniame dokumente yra neviešų duomenų, ir dėl techninių ar kitų objektyvių priežasčių nėra galimybės šio **procesinio** dokumento registruojant LITEKO suskaidyti į atskiras dalis, jei byla nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegija nenusprendžia kitaip, neviešumo požymis priskiriamas visam **procesiniam** dokumentui, **jei byla nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegija nenusprendžia kitaip.**

IV. SKYRIUS

PRIEIGĄ PRIE NEVIEŠŲ LITEKO DUOMENŲ TURINTYS ASMENYS

23. 24. LITEKO prieigą prie neviešų duomenų turi:

23.1. 24.1. Teisėjas **teisėjas** ar teisėjų kolegijos nariai, nagrinėjantys bylą, kurioje yra neviešų duomenų;

23.2. 24.2. Teismo **teismo** darbuotojai, LITEKO susieti su byla nagrinėjančiu teisėju ar teisėjų kolegijos nariu (teisėjo padėjėjas, teismo posėdžių sekretorius);

23.3. 24.3. Teismo **teismo** pirmininkas;

24.4. Teismo skyriaus pirmininkas;

24.5. Teismo pirmininko pavaduotojas;

24.6. Teismo pirmininko patarėjas;

24.7. Teismo pirmininko padėjėjas;

24.8. Teismo skyriaus pirmininko patarėjas;

24.9. Teismo skyriaus pirmininko padėjėjas;

23.4. 24.10. Teismo **teismo** darbuotojas, teismo pirmininko Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių apraše nustatyta tvarka įgaliotas skirstyti bylas, kuriose yra neviešų duomenų;

23.5. 24.11. Teismo **teismo** darbuotojas, teismo pirmininko įgaliotas dirbti su LITEKO tvarkomais neviešais duomenimis;

23.6. 24.12. LITEKO valdytoje **valdytojos** Nacionalinės teismų administracijos darbuotojas **darbuotojai**, įgaliotas **įgalioti** dirbti su LITEKO tvarkomais neviešais duomenimis;

23.7. 24.13. Kiti **kiti** LITEKO naudotojai, kuriems šio apraše **Aprašo** V skyriuje nustatyta tvarka buvo suteikta individuali prieiga prie konkrečios bylos neviešų duomenų;

23.8. 24.14. Kiti **kiti** asmenys ar institucijos, pagal teisės aktus turintys teisę susipažinti su nevieša teismuose nagrinėjamų bylų medžiaga, LITEKO duomenis gaunantys pagal su LITEKO valdytoju sudarytas duomenų teikimo sutartis.

24. 25. Prieiga 24.1 ir 24.2 **23.1 ir 23.2** papunkčiuose nurodytiems asmenims suteikiama tik prie LITEKO tvarkomų neviešų duomenų atitinkamo teisėjo ar teisėjų kolegijos nagrinėjamose bylose.

25. 26. Prieiga 24.3–24.12 **23.3–23.6** papunkčiuose nurodytiems asmenims suteikiama prie visų teisme nagrinėjamų bylų LITEKO tvarkomų neviešų duomenų.

V. SKYRIUS

INDIVIDUALIOS PRIEIGOS PRIE NEVIEŠŲ DUOMENŲ SUTEIKIMO TVARKA

26. 27. LITEKO naudotojas, neturintis prieigos prie LITEKO tvarkomų neviešų duomenų, gali LITEKO priemonėmis pateikti rašytinį prašymą suteikti jam individualią prieigą prie neviešų duomenų. Šiame prašyme turi būti nurodytas bylos numeris, konkretūs duomenys, prie kurių norima gauti prieigą, bei tikslas, kuriuo šie duomenys bus naudojami.

27. 28. Individualią prieigą prie neviešų duomenų gali suteikti bylą nagrinėjantis ar ją išnagrinėjęs teisėjas ar teisėjų kolegijos narys. Jei teisėjas byloje dar nėra paskirtas, arba jei bylą išnagrinėjęs teisėjas teisme nebedirba **arba dėl kitų objektyvių priežasčių individualios prieigos prie neviešų duomenų suteikti negali**, – individualią prieigą prie neviešų duomenų gali suteikti teismo pirmininkas arba teismo darbuotojas, teismo pirmininko įgaliotas dirbti su LITEKO neviešais duomenimis.

28. 29. Prašymo suteikti individualią prieigą prie neviešų duomenų sprendimo rezultatas įvedamas į LITEKO.

29. 30. Individuali prieiga prie neviešų duomenų suteikiama nustatant konkretų terminą, atsižvelgiant į prašyme nurodytą informaciją. Neviešų duomenų apimtis ir terminas, kuriam suteikiama individuali prieiga LITEKO prie neviešų duomenų, negali būti didesni nei būtina atlikti prašyme suteikti individualią prieigą nurodytus veiksmus.

30. 31. LITEKO naudotojas, pateikęs prašymą suteikti individualią prieigą prie neviešų duomenų, apie prieigos suteikimą arba atsisakymą suteikti prieigą informuojamas sisteminiu LITEKO pranešimu.

**TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISĖJŲ TARYBOS 2017 M. KOVO 31 D. NUTARIMO NR. 13P-61-(7.1.2) „DĖL NEVIEŠŲ
DUOMENŲ TVARKYMO LIETUVOS TEISMŲ INFORMACINĖJE SISTEMOJE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

2024 m. rugsėjo 16 d.

Eil. Nr.	Pastabas, pasiūlymus pateikęs subjektas	Pastabų, pasiūlymų turinys	Pastabų, pasiūlymų įvertinimas
1.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Manytina, kad Apraše būtų tikslinga įtvirtinti nuostatas dėl apeliacinės ir kasacinės instancijos teismuose neviešose bylose gautų dokumentų tvarkymą LITEKO sistemoje nustatant, kad neviešoje byloje gavus apeliacinį / kasacinį skundą ir užvedant apeliacinės / kasacinės bylos kortelę tiek dokumentui, tiek kortelei iš karto priskiriamas neviešumo požymis, jeigu teisėjas ar teisėjų kolegija nenusprendžia kitaip.	Neatsižvelgta. Pateiktoje pastaboje nurodyta situacija turėtų būti vertinama vadovaujantis Aprašo projekto 11 punktu.
2.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Apraše siūloma įtvirtinti, kad neviešumo požymis pažymimas bylos kortelei ar proceso dalyvių duomenims, tačiau, pažymėtina, kad registruojant apeliacinės ir kasacinės instancijos teismuose gautus dokumentus neviešumo požymis pirmiausia pažymimas gautam dokumentui, t. y. apeliaciniam / kasaciniam skundui, ir tik vėliau šių dokumentų pagrindu užvedama bylos kortelė, kuriai taip pat priskiriamas neviešumo požymis. Dėl to pirmiau nurodytos Aprašo nuostatos turėtų būti atitinkamai pakoreguotos įtvirtinant, kad neviešumo požymis turi būti pažymimas ne tik bylos kortelei ar proceso dalyvių duomenims, bet pirmiausia gautiems šalių procesiniams dokumentams.	Atsižvelgta. Aprašo projekto 11 ir 13 punktai patikslinti.

3.	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Apraše taip pat yra siūloma įtvirtinti nuostatą, kad paskyrus bylą nagrinėti teismo posėdyje ir teisėjui ar teisėjų kolegijai nusprendus, kad byla nagrinėtina viešame teismo posėdyje, o proceso dalyvis (dalyviai), visa bylos medžiaga ar arba jos dalis nelaikytina nevieša, bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegijos narys, arba kitas teismo pirmininko įgaliotas asmuo LITEKO panaikina neviešumo požymį <i>bylos kortelei ir (arba) bylos proceso dalyvių duomenims</i> . Manytina, kad tokiais atvejais neviešumo požymis be bylos kortelės ir bylos proceso dalyvių duomenų turėtų būti panaikinamas ir byloje registruotiems procesiniams dokumentams, kurie nelaikytini nevieši.	Atsižvelgta. Aprašo projekto 11 punktas patikslintas.
4.	Lietuvos apeliacinis teismas	Visame Aprašo tekste vartojama sąvoka „procesiniai dokumentai“, tačiau teismo bylą gali sudaryti ir nepprocesiniai dokumentai, kurie taip pat galėtų būti pripažinti nevieša bylos medžiaga (pvz., medicininiai dokumentai, juridinių asmenų finansinės apskaitos dokumentai ir kt.). Atkreiptinas dėmesys į tai, kad dalyvaujančių byloje asmenų ir teismo procesinių dokumentų sąvokos yra įtvirtintos tik Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 110 ir 116 straipsniuose. Tuo tarpu Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse tokie apibrėžimai nėra įtvirtinti, o vartojama sąvoka „dokumentai, turintys reikšmės nusikalstamai veikai tirti ir nagrinėti“ (pvz., 95, 96, 290 straipsniai ir kt.). Todėl siūlytina tiksliau apibrėžti, kas laikytina nevieša bylos medžiaga.	Neatsižvelgta. Aprašo projekte vartojama sąvoka „procesiniai dokumentai“ turėtų būti suprantama kaip <i>proceso dalyvių ar kitų asmenų teismui pateikti bei teismo sudaryti elektroniniai arba popieriniai procesiniai dokumentai</i> . Minėta sąvoka bus įtvirtinta Procesinių dokumentų ir elektroninių duomenų tvarkymo, apskaitos ir saugojimo teismuose apraše, tvirtinamame Teisėjų tarybos nutarimu (projektas rengiamas).
5.	Lietuvos apeliacinis teismas	Aprašo 11 punkte papildomai nurodyta, jog nusprendus, kad byla nagrinėtina viešame teismo posėdyje, o proceso dalyvis (dalyviai), visa bylos medžiaga arba jos dalis nelaikytina nevieša, nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą	Atsižvelgta. Aprašo projekto 11 punktas patikslintas.

		darbo dieną nuo nutarties priėmimo, LITEKO panaikinamas neviešumo požymis bylos kortelei ir (arba) bylos proceso dalyvių duomenims. Iš šios nuostatos nėra aišku nuo kokios nutarties priėmimo skaičiuojamas terminas.	
6.	Lietuvos apeliacinis teismas	Pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 9 straipsnį teismuose visos bylos nagrinėjamos viešai, išskyrus įstatyme nustatytas aplinkybes ar kai teismas priima nutartį bylą nagrinėti neviešame teismo posėdyje. Projekte nėra reglamentuota, kada turėtų būti priimta nutartis dėl proceso dalyvio (dalyvių), visos bylos medžiagos arba jos dalies pripažinimo nevieša ir (arba) dėl bylos nagrinėjimo uždaramo (neviešame) teismo posėdyje (pvz., ar parengiant bylą nagrinėti teisme, ar pirmojo teismo (teismo) posėdžio metu, ar pan.). Siūlytina aiškiai numatyti, kad tokia nutartis turėtų būti priimta pirmame teisiama jame (teismo) posėdyje, išklausius proceso dalyvių nuomonės, bei numatyti, kad tokiais atvejais galima būtų priimti protokolinę nutartį.	Atsižvelgta iš dalies. Aprašo projekto 7 punktą patikslintas, įtvirtinant, kad proceso dalyvis (dalyviai), visa bylos medžiaga arba jos dalis nevieša gali būti pripažįstama teismo nutartimi bet kurioje proceso stadijoje.
7.	Lietuvos apeliacinis teismas	Įvertinus Aprašo 8 punkto formuluotę, siūlytina Aprašo 9, 10 punktuose vietoj jungtuko „arba“ įrašyti „ir (arba)“, nes pagal nustatytą reglamentavimą, tiek dėl neviešos bylos medžiagos, tiek dėl bylos nagrinėjimo uždaramo (neviešame) teismo posėdyje turi būti išdėstyti atskiri sprendimai.	Atsižvelgta. Aprašo projekto 9 ir 10 punktai patikslinti.
8.	Lietuvos apeliacinis teismas	Aprašo 16 punkte siūlytina po „proceso dalyvis (dalyviai), visa medžiaga arba jos dalis yra nevieša“ įrašyti „ir (arba) byla nagrinėjama uždaramo (neviešame) teismo posėdyje“.	Neatsižvelgta. Teisės aktų nustatyta tvarka viešai skelbiant informaciją apie bylą, nevieši duomenys nėra atvaizduojami nepriklausomai nuo teismo posėdžio formos. Papildomai žr. Aprašo projekto 10 punktą.

9.	Klaipėdos apygardos teismas	Dėl 7 punkto: nurodoma, kad visa bylos medžiaga arba jos dalis nevieša gali būti pripažįstama teismo nutartimi, tačiau nenurodyta, ar tokia nutartis turėtų būti priimama pakartotinai bylą nagrinėjant apeliacine tvarka; ar apeliacinės instancijos teismas gali pakeisti neviešais pripažintų bylos duomenų apimtį. Siūlytume tikslinti šio punkto turinį.	Atsižvelgta. Aprašo projekto 7 punktas patikslintas. Pažymėtina, kad įgyvendinant teismų (teisėjų) nepriklausomumo vykdant teisingumą principą, būtent bylą nagrinėjantis teismas (teisėjas) priima sprendimą dėl proceso dalyvio (dalyvių), visos bylos medžiagos arba jos dalies pripažinimo nevieša ir (ar) proceso dalyvių teisės susipažinti su nagrinėjamos bylos medžiaga (ap)ribojimo, įvertinęs nagrinėjamų klausimų pobūdį ir byloje dalyvaujančių asmenų pateiktus prašymus.
10.	Klaipėdos apygardos teismas	Dėl 8 punkto: nurodoma, kad teismas turi įvertinti, kiek ir kokios konkrečiai informacijos byloje turi būti pripažįstama nevieša, ir tai aiškiai nurodyti nutartyje, tačiau neaptarta, kaip detalai tai turi būti nurodoma, ypač kalbant apie (itin) didelės apimties bylas ir bylas, kurių procesas trunka ilgai. Siūlytume tikslinti šio punkto turinį.	Svarstyta. Siekiant užtikrinti teismuose tvarkomų neviešų duomenų apsaugą ir tinkamai įvykdyti Aprašo projekto 10 punkte numatytą pareigą dėl neviešumo požymio priskyrimo LITEKO, teismo nutartyje turėtų būti nurodyti bent minimalūs duomenys apie proceso dalyvius ir (arba) procesinius dokumentus, kuriems LITEKO turėtų būti priskirtas neviešumo požymis.
11.	Klaipėdos apygardos teismas	Dėl 17 punkto: išnagrinėtoje byloje neviešumo požymis gali būti panaikintas bylą išnagrinėjusio teisėjo (teisėjų kolegijos nario), o jo nesant – teismo pirmininko sprendimu, tačiau tokio sprendimo negali priimti skyriaus pirmininkas, kuris su tam tikros rūšies bylomis, priklausomai nuo to, kuriame skyriuje kaip administravimo funkcijas atliekantis subjektas dirba (arba kurių kategorijų bylų nagrinėjančių teisėjų darbą kuruoja, jei tai apylinkės teismo pirmininko pavaduotojas), yra susipažinęs geriau. Siūlytume tikslinti šio punkto turinį.	Neatsižvelgta. Aprašo projekto 4 punkte įtvirtinta, kad už neviešų duomenų tvarkymo LITEKO organizavimą ir kontrolę yra atsakingas teismo pirmininkas. Bylos nagrinėjimo metu už neviešų duomenų tvarkymo teisėtumo ir proporcingumo užtikrinimą yra atsakingas bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjų kolegija.
12.	Klaipėdos apygardos teismas	Dėl 23 punkto: įtvirtinamas nebaigtinis subjektų, turinčių prieigą prie neviešų duomenų LITEKO sistemoje, sąrašas. Siūlytina svarstyti, ar nebūtų pagrįsta reglamentuoti, jog teismo nutartyje, kuria proceso dalyvis (dalyviai), visa bylos medžiaga arba jos dalis pripažįstama	Neatsižvelgta. Teismo darbuotojams, LITEKO susietiems su teisėju ar teisėjų kolegijos nariais, nagrinėjančiais bylą, kurioje yra neviešų duomenų, LITEKO prieiga prie neviešų duomenų

		<p>nevieša, taip pat būtų tiksliai nurodytas baigtinis subjektų ratas, kuris toje konkrečioje byloje gali susipažinti ir / ar tvarkyti neviešus bylos duomenis.</p>	<p>suteikiama automatiškai ir tik prie „susietojo“ teisėjo nagrinėjamų bylų.</p> <p>Be to, Aprašo projekto 23 punkte numatytas baigtinis sąrašas asmenų, kuriems suteikiama prieiga prie visų teisme nagrinėjamų bylų LITEKO tvarkomų neviešų duomenų, bei įtvirtinta, kad kitiems LITEKO naudotojams Aprašo nustatyta tvarka gali būti suteikta individuali prieiga prie konkrečios bylos neviešų duomenų.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, pateiktas siūlymas vertintinas kaip nepagrįsta administracinė našta byla, kurioje yra neviešų duomenų, nagrinėjančiam teisėjui (teisėjų kolegijai) ir (arba) teismo pirmininkui.</p>
13.	Klaipėdos apygardos teismas	<p>Dėl 23 ir 27 punktų: siūlytina šiuose punktuose palikti neribotą prieigą prie LITEKO duomenų teismų pirmininkams, skyrių pirmininkams, pirmininkų pavaduotojams. Šie pareigūnai nuolat vykdo vidinio ir išorinio administravimo funkciją, todėl tokia prieiga turėtų teisę naudotis be atskirų įsakymų/leidimų tvirtinimo.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Aprašo projekto 4 punkte įtvirtinta, kad už neviešų duomenų tvarkymo LITEKO organizavimą ir kontrolę yra atsakingas teismo pirmininkas. Pateiktoje pastaboje nurodyti teismo administravimo funkcijas vykdantys subjektai patenka į Aprašo projekto 23.5 papunkčio reguliavimo sritį.</p>
14.	Regionų administracinis teismas	<p>Tikslinti Aprašo 14 p. Dokumentus registruojantys teismo darbuotojai ne visada ras galimybę operatyviai suderinti su teisėju ar teisėjų kolegija kiekvieno neviešojo byloje gauto procesinio dokumento statusą, nes teisėjai nemažą laiko dalį dalyvauja posėdžiuose, rašo sprendimus, kelia kvalifikaciją mokymuose, seminaruose, vyksta į komandiruotes. Siūlome nenustatyti privalomo derinimo prieš registruojant kiekvieną dokumentą neviešojo byloje. Taip pat neaišku, kas turima omenyje kalbant apie suderinimą – ar suderinama turi būti žodžiu? Tokiu atveju, kaip įvykus klaidai patikrinti ar derinimas apskritai buvo. Įvertinus didelę administracinę naštą, saugomų neviešų duomenų „jautrumą“, siūlome neviešose bylose visus gautus procesinius dokumentus žymėti, kaip neviešus. Tai yra, raštinės darbuotojai „pagal nutylėjimą“ neviešojo</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Aprašo projekto 14 punkte atsisakyta „derinimo“ nuostatos.</p> <p>Pastaboje pateikta situacija turėtų būti sprendžiama teismo vidaus darbo organizavimo nustatyta tvarka.</p>

		byloje registruodami kiekvieną gautą procesinį dokumentą pažymėtų jį kaip neviešą. Siūlome palikti bylą nagrinėjančiam teisėjui / teisėjų kolegijai neviešoje byloje individualiai spręsti dėl konkretaus procesinio dokumento statuso, teisėjui / teisėjų kolegijai detalai susipažinus su jau įregistruotu dokumentu neviešoje byloje bus galima lengviau ir tiksliau įvertinti procesinio dokumento statusą ir spręsti dėl jo „matomumo“ LITEKO Viešųjų elektroninių paslaugų posistemo vartotojams. Taip pat pažymėtina, kad derinimo pareiga raštinės darbuotojams ne tik sukurtų neadekvačią administracinę naštą, bet ir gali įtakoti bylos proceso operatyvumą apskritai, nes neregistruoti procesiniai dokumentai „lauks“ suderinimo.	
15.	Regionų administracinis teismas	Tikslinti Aprašo 15 p. siūlome nenumatyti neekonomiško siuntimo būdo registruota pašto siunta, jeigu proceso dalyvis prisijungęs prie VEP posistemo, nes rizikos siunčiant dokumentus net ir registruota pašto siunta yra tokios pačios, kaip siunčiant dokumentus per VEP posistemį. Priešingas aiškinimas reikštų, kad LITEKO sistema nėra saugi apskritai.	Neatsižvelgta. Neviešumo požymio LITEKO priskyrimo paskirtis yra susijusi su motyvuotu teismo procesiniu sprendimu, kuriuo proceso dalyvio (dalyvių) duomenys, visa bylos medžiaga ar jos dalis pripažįstama nevieša, kartu išsprendžiant proceso dalyvio (dalyvių) galimybę su tokia medžiaga susipažinti. Aprašo projekto 15 punktą turėtų būti aiškinamas sistemai su Aprašo projekto 14 punktu.
16.	Regionų administracinis teismas	Naikinti 23.2 punktą, nes įgaliojimas dirbti su neviešais duomenimis nustatytas 23.5. p. Arba tikslinti visą 23 p., jei laikoma, kad nereikia atskiros teismo pirmininko įsakymo dėl įgaliojimo dirbti su neviešais duomenimis teisėjo padėjėjui ir sekretoriui.	Neatsižvelgta. Teismo darbuotojams, LITEKO susietiems su teisėju ar teisėjų kolegijos nariais, nagrinėjančiais bylą, kurioje yra neviešų duomenų, LITEKO prieiga prie neviešų duomenų suteikiama automatiškai ir tik prie „susietojo“ teisėjo nagrinėjamų bylų.
17.	Regionų administracinis teismas	Svarstyti papildyti Aprašą punktu, kad teismo darbuotojams prieiga prie LITEKO sistemoje tvarkomų neviešų duomenų suteikiama bylų nagrinėjimo, gautų dokumentų registravimo, bylų sujungimo, pateiktų vienodų skundų identifikavimo ir vienodos horizontaliosios teismo praktikos formavimo tikslu.	Neatsižvelgta. Teismų tvarkomus asmens duomenis ir jų tvarkymo tikslus detalai reglamentuoja Teisėjų tarybos 2018-08-31 nutarimu Nr. 13P-80-(7.1.2) patvirtintos Asmens duomenų tvarkymo teismuose taisyklės, kuriose be kita ko, įtvirtinta, kad teismo darbuotojai, prieš pradėdami tvarkyti LITEKO

		Tvarkydami neviešus duomenis administracinėse bylose ir LITEKO sistemoje teismo darbuotojai privalo užtikrinti tvarkomų duomenų saugumą, kad nevieši duomenys būtų nebūtų atskleisti asmenims, neturintiems teisę gauti tokius duomenis.	duomenis, pasirašo pasižadėjimus laikytis LITEKO duomenų saugos reikalavimų, kurie saugomi teismo darbuotojų asmens bylose. Pasižadėjimo laikytis LITEKO duomenų saugos reikalavimų forma yra nustatyta Lietuvos teismų informacinės sistemos naudotojų administravimo taisyklėse, patvirtintose Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus 2019-04-23 įsakymu Nr. 6P-55-(1.1) „Dėl teisės aktų, reglamentuojančių Lietuvos teismų informacinėje sistemoje tvarkomų duomenų saugą, patvirtinimo“.
18.	Regionų administracinis teismas	Svarstyti ar nereiktų patikslinti V skyrių, kad kalbant apie „LITEKO naudotoją“ turima omenyje teismų sistemos ar NTA darbuotoją ir skyriaus nuostatos netaikomos LITEKO VEP posistemio paslaugų naudotojams.	Neatsižvelgta. Apraše naudojamos sąvokos suderintos su LITEKO nuostatais. LITEKO naudotojų sąvoka yra įtvirtinta LITEKO nuostatų 2.1 papunktyje: LITEKO naudotojai – teisėjai, LITEKO valdytojo, LITEKO tvarkytojų valstybės tarnautojai arba darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, informacinių sistemų veiklą reglamentuojančių ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka pagal kompetenciją naudojantys ir (ar) tvarkantys elektroninę informaciją.
19.	Regionų administracinis teismas	Svarstyti ar nereiktų papildyti Aprašą, dėl atvejų, kai ne proceso dalyviai pateikia prašymus per LITEKO VEP posistemį suteikti prieigą prie neviešos bylos.	Neatsižvelgta. Nepriklausomai nuo bylos tvarkymo formos išnagrinėtų bylų parengimo ir pateikimo susipažinti organizavimo tikslais bylų medžiagoje esantys duomenys, tarp jų ir asmens duomenys, turi būti tvarkomi laikantis susipažinimą su išnagrinėtų bylų medžiaga bei asmens duomenų tvarkymą ir apsaugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų.
20.	Regionų administracinis teismas	Papildyti Aprašą punktu, kaip tvarkyti neviešus dokumentus popierinėje byloje. Galėtų būti toks: popierinėje byloje, kurioje dalis medžiagos pripažinta nevieša, kuo skubiau, bet ne vėliau kaip per 1 darbo dieną, popierinius neviešus dokumentus įdėti į bylą įrištą voką, voke esančius dokumentus sunumeruoti, voko	Neatsižvelgta. Aprašo paskirtis – užtikrinti teismuose tvarkomų neviešų duomenų apsaugą bei vieningą teismų praktiką tvarkant LITEKO su nevieša bylų medžiaga susijusius duomenis. Fizinis popierinės bylos neviešų dokumentų tvarkymas nėra šio Aprašo reguliavimo dalykas.

		užklajavimo vietą patvirtinti savo parašu. Bylos apyrašė neviešų dokumentų neįvardyti, nurodant, kad „nuo b. I. X iki b. I. XX bylos dokumentai nevieši“.	
21.	Regionų administracinis teismas	Projektas parengtas siekiant suderinti Aprašo nuostatas su Teisėjų tarybos 2023 m. birželio 30 d. protokoliniame nutarime išdėstyta pozicija, kad teismas, sprenddamas klausimą dėl proceso dalyvio, bylos medžiagos ar dalies jos pripažinimo nevieša, turi įvertinti, kiek ir kokios konkrečiai informacijos turi būti pripažįstama nevieša, ir tai aiškiai nurodyti savo sprendime. Teismo procesiniame sprendime dėl uždaro teismo posėdžio skyrimo turi būti aiškiai pasisakyta dėl uždaramame posėdyje dalyvaujančių proceso dalyvių vardų ir pavardžių (ne)viešinimo. Tokiu būdu būtų užtikrinta, kad šį sprendimą vykdančio teismo darbuotojas bus tinkamai informuotas apie reikalingus atlikti veiksmus LITEKO. Pasvarstymui – ar nereikėtų taisyklės, ką teisėjui rašyti nutartyje, nurodyti proceso normose.	Svarstyтина. Siekiant užtikrinti teismuose tvarkomų neviešų duomenų apsaugą ir tinkamai įvykdyti Aprašo projekto 10 punkte numatytą pareigą dėl neviešumo požymio priskyrimo LITEKO, teismo nutartyje turėtų būti nurodyti bent minimalūs duomenys apie proceso dalyvius ir (arba) procesinius dokumentus, kuriems LITEKO turėtų būti priskirtas neviešumo požymis.
22.	Alytaus apylinkės teismas	Dėl 19 punkto. Pastarajame punkte nurodyta, jog bylose, kurių visa medžiaga arba jos dalis yra nevieša, viešai skelbtinos nuasmenintos teismo procesinių sprendimų versijos rengiamos ir įkeliamos į LITEKO vadovaujantis Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarkos nuostatomis. Manau, jog netikslinga nuasmeninti visus be išimties procesinius sprendimus, kurie priimami bylose, išnagrinėtose uždaruose teismo posėdžiuose ar bylose, kurių medžiaga (jų dalis) yra nevieša, nes tokiose bylose ypatingai daug jautrios informacijos apie asmenis, jiems diagnozuotus sveikatos sutrikimus ir pan. Be to, pažymėtina, jog nuasmeninti reikėtų procesinius	Svarstyтина. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 39 straipsnio 1 dalimi, teismų baigiamieji aktai, atskirosios nutartys ir metinės Aukščiausiojo Teismo ir Vyriausiojo administracinio teismo praktikos apžvalgos skelbiami Administracijos interneto svetainėje Teisėjų tarybos nustatyta tvarka, išskyrus įstatymuose nustatytus atvejus. Aukščiausiojo Teismo ir Vyriausiojo administracinio teismo baigiamieji aktai: sprendimai, nutartys, nutarimai, taip pat įsiteisėję administracinių teismų sprendimai dėl norminių administracinių aktų teisėtumo skelbiami Teisės aktų registre. Teismų procesinių sprendimų viešo skelbimo tvarką naudojant LITEKO nustato Teisėjų tarybos 2015-11-27

	<p>sprendimus tik tokiose bylose, kuriose priimti sprendimai turi reikšmės teisės taikymo ir aiškinimo praktikai. Procesinių sprendimų skaičius, kurių „nuasmenintos“ versijos turi būti parengtos, labai didelis. Kyla klausimas, ar skelbti viešai tokią gausią apylinkės teismų procesinių sprendimų yra tikslinga, ar tiek procesinių sprendimų skelbiama, tik formaliai atsižvelgus į tvarkas.</p> <p>Noriu atkreipti dėmesį, kad apylinkės teismuose procesinių sprendimų „nuasmenintas“ versijas paprastai rengia teisėjų padėjėjai, kurių tiesioginės funkcijos – padėti teisėjams rengti bylas nagrinėjimui teismo posėdžiuose, parengti procesinių sprendimų projektus ir pan. Nuasmeninant procesinius sprendimus nepavyksta išvengti klaidų dėl žmogiškojo faktoriaus ir teisėjų padėjėjų didelio darbo krūvio. Būtina pažymėti reikšmingą aplinkybę, kad šiuo metu naudojant taikomąją programą – procesinių sprendimų nuasmeninimo pusautomatį, skirtą maksimaliai automatizuoti nuasmenintos procesinio sprendimo versijos rengimo procesą, kada automatiškai atpažįstama ir siūloma keisti neskelbtinus duomenis, automatiškai yra nuasmeninama tik labai nedidelė dalis neskelbtinų duomenų, todėl teisėjo padėjėjui tenka visus procesinius sprendimus nuasmeninti rankiniu būdu, o tai, be abejonės, reikalauja didelio atidumo, dėmesio koncentracijos ir labai daug laiko, ypač nuasmeninant baudžiamosiose bylose priimtus procesinius sprendimus – nuosprendžius, kurie paprastai būna didelės apimties. Tai lemia klaidas ir asmens duomenų saugumo pažeidimus. Ar pradėjus veikti LITEKO2 automatinio būdu bus nuasmeninti visi neskelbtini duomenys, neaišku.</p>	<p>nutarimu Nr. 13P-146-(7.1.2) patvirtinta Teismų procesinių sprendimų bei teisėjų drausmės bylose priimtų sprendimų viešo skelbimo tvarka (toliau – Tvarka), todėl pateiktos pastabos įvertinimas bus atliktas rengiant Tvarkos pakeitimo projektą.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys į tai, kad bylos nagrinėjimas neviešame teismo posėdyje pats savaime nereiškia, kad nerengtina ir viešai neskelbtina tokiam posėdyje priimto baigiamojo teismo procesinio sprendimo nuasmeninta versija.</p> <p>Igyvendinant Tvarkos nuostatas, svarbu įvertintini ir šios Tvarkos tikslus, kurie numatyti Tvarkos 2 punkte:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) informuoti visuomenę apie teisės aiškinimo ir taikymo praktiką teismuose ir 2) užtikrinti teismų veiklos viešumą, skaidrumą ir atvirumą visuomenei, tuo pačiu užtikrinant žmogaus privataus gyvenimo neliečiamumo teisę tvarkant asmens duomenis. <p>Jeigu visa bylos medžiaga, įskaitant informaciją apie byloje dalyvaujančių asmenų tapatybę, pripažinta pagal įstatymą ar teismo sprendimu nevieša ir sprendime nėra argumentų, turinčių reikšmės vienodai teisės aiškinimo ir taikymo praktikai formuoti, procesinio sprendimo nuasmeninta versija nerengtina.</p> <p>Jeigu vis tik nurodytoje situacijoje tokie argumentai egzistuoja ir svarbu, kad visuomenei jie būtų žinomi, tuomet įvertintina, ar jie surašyti taip, kad juos paskelbus nebus pažeistas asmens duomenų ar kitos informacijos, dėl kurios bylos medžiaga pripažinta nevieša, saugumas. Jeigu nebus pažeistas – skelbtina nuasmeninta versija pavišinant šiuos argumentus, jei manoma, kad bus pažeista – nors minėti argumentai yra svarbūs, jie</p>
--	---	--

			<p>neskelbtini, vadinasi, neskelbtinas ir visas sprendimas, taigi poreikio jį nuasmeninti nelieka.</p> <p>Atsižvelgiant į teismų veiklos viešumo principą, Nacionalinės teismų administracijos nuomone, įprasta praktika galėtų būti tokia, kad neviešame teismo posėdyje išnagrinėtos bylos baigiamasis procesinis sprendimas būtų skelbiamas nuasmeninus ar iš jo pašalinus duomenis (nurodant „duomenys neskelbtini“), kurių paskelbimas būtų nesuderinamas su asmens duomenų ar kitos įstatymų saugomos informacijos apsauga arba su teismo sprendimu pripažinti bylos medžiagą (ar jos dalį) nevieša.</p> <p>Rekomenduotina kiekvienu konkrečiu atveju vertinti situaciją individualiai ir nuasmeninti bei skelbti tiek duomenų, kad būtų užtikrinta įstatymais saugomų teisinių vertybių pusiausvyra.</p>
23.	Klaipėdos apygardos teismas	<p>Tiek pagal šiuo metu galiojantį (Aprašo 10¹ punktas), tiek ir Aprašo projekto 11 punkte nustatytą teisinį reguliavimą, teisme gavus bylą, kurioje yra poreikis apsaugoti jautrius asmens duomenis (civilinės bylos dėl fizinio asmens pripažinimo neveiksniu / ar ribotai veiksnium tam tikroje srityje, dėl tam tikroje srityje neveiksnaus / ar ribotai veiksniaus fizinio asmens pripažinimo veiksnium ar ribotai veiksnium, dėl teismo leidimų priverstinai hospitalizuoti ir (ar) priverstinai gydyti, skirti būtinąjį hospitalizavimą ir (ar) būtinąjį izoliavimą; baudžiamosios bylos dėl nusikalstamų veikų, kuriomis kaltinami arba dėl kurių yra pripažinti nukentėjusiais nepilnamečiai, dėl nusikaltimų ir baudžiamųjų nusižengimų žmogaus seksualinio apsisprendimo laisvei ir neliečiamumui ir kt.), už dokumentų registravimą atsakingi asmenys, registruodami gautą dokumentą ir užvesdami (sukurdami) bylos kortelę LITEKO iš karto pažymi neviešumo požymius bylos kortelei ir (arba) bylos proceso dalyvių</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Keliamas klausimas nėra šio Aprašo reguliavimo dalykas. Turi būti vadovaujama proceso įstatymais ir kitais teisės aktais, kuriais remiantis yra nustatomas poreikis apsaugoti jautrius duomenis.</p> <p>Pažymėjus neviešumo požymį bylos kortelei, automatiškai visa bylos medžiaga (proceso dalyvių pateikti ir teismo sudaryti dokumentai) bus pažymėta neviešumo požymiu, t.y. šią bylą matys (prieigą prie šios bylos kortelės ir jos medžiagos turės) tik bylą nagrinėjantis teisėjas (teisėjų kolegija), teisėjo (pranešėjo) komandos nariai, teismo pirmininkas ir kiti jo darbui su neviešomis bylomis įgalioti teismo darbuotojai.</p> <p>Pažymėjus neviešumo požymį bylos proceso dalyvio (dalyvių) duomenims, proceso dalyvio (dalyvių) duomenis matys tik bylą nagrinėjantis teisėjas (teisėjų kolegija), teisėjo (pranešėjo) komandos nariai, teismo pirmininkas ir kiti jo darbui su neviešomis bylomis įgalioti teismo</p>

		<p>duomenims. Stebėsenos metu nustatyta, kad bylas registruojantys asmenys paprastai visais atvejais neviešumo požymius priskiria Aprašo 10¹ punkte (Aprašo projekto 11 punkte) nurodytų bylų kategorijoms, tačiau nėra aišku, kokiais atvejais bylas registruojantys asmenys turėtų / galėtų neviešumo duomenis priskirti ir bylos proceso dalyvių duomenims. Kitaip tariant, iš teisinio reguliavimo nėra aišku:</p> <p>pirma, kokiais atvejais bylas registruojantys asmenys neviešumo požymius privalo priskirti ir bylos kortelei, ir bylos proceso dalyvių duomenis;</p> <p>antra, kokiais atvejais bylas registruojantys asmenys turėtų taikyti alternatyvą ir neviešumo požymius priskirti arba bylos kortelei, arba proceso dalyvių duomenims;</p> <p>trečia, kurių proceso dalyvių duomenims turėtų būti priskiriama neviešumo žyma (pavyzdžiui, ar turėtų neviešumo žyma būti fizinio asmens, kurį prašoma pripažinti neveiksnium / ar ribotai veiksnium tam tikroje srityje, duomenims ir kt.).</p> <p>Atsižvelgiant į anksčiau nurodytas aplinkybes, siūlytina Aprašo projekto 11 punkte aiškiai numatyti, kokiais atvejais neviešumo žyma priskiriama tik bylos kortelei, kokiais atvejais ir bylos kortelei, ir proceso dalyvių duomenis, o taip pat ir kuriems proceso dalyviams bei jų duomenims.</p>	<p>darbuotojai. Be to, tokio proceso dalyvio duomenys nebus matomi žurnalistams skirtoje teismo posėdžių tvarkaraščių paieškoje (pradėjus modernizuotos LITEKO eksploataciją).</p>
24.	Teisėjų tarybos Teismų administravimo komiteto narys E. Rimšelis	<p>Dėl Aprašo projekto 7 punkto. Ar tikrai „žmogus bent šiek tiek iš šono“, pvz. lietuvių kalbos mokytoja, suprastų tokias aprašo nuostatas? Man atrodo tokia stilistika ir juridinė technika kritikuotina.</p> <p>Dalyje Aprašo vartojama sąvoka „Proceso dalyvis (dalyviai)“ (7. 8 punktuose ir kt.), „proceso dalyvių duomenys“ (11 punktą), todėl siūlytina visame Apraše</p>	<p>Neatsižvelgta. Aprašas skirtas ne plačiajai visuomenei, o su teisingumo vykdymo procesu susijusiems LITEKO naudotojams. Taip pat Aprašo projektą peržiūrėjo kalbos redaktorė.</p> <p>Atsižvelgta. Aprašo projekto 7–12 ir 16–17 punktai patikslinti.</p>

	<p>suvienodinti sąvokas, t. y. nurodyti, kad neviešais pripažįstami ir tvarkomi „Proceso dalyvio (dalyvių) duomenys“.</p>	
	<p>Bandau įsivaizduoti kaip veiks ir pakeistas 8 punktas (suprantu, kad dėl to jau yra TT protokolinis sprendimas, bet nepaisant to matau pagrindą grįžti prie šio aspekto).</p> <p>Pabandykime įsivaizduoti tokios nuostatos veikimą modeliuojant įvairias situacijas. Pvz. kaip reikės įvertinti 500 tomų bylą, kurioje be popieriaus dar yra 500 terabaitų garso ir vaizdo medžiagos. Man atrodo, buvęs reguliavimas buvo labiau racionalus, apgalvotas ir praktiškas. Tokios redakcijos pakeitimas užprogramuoja tikrai didelę našta ir klaidų tikimybę.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Galiojantis Aprašas reglamentuoja tik bylos medžiagos (ne)viešumo aspektus, tačiau neatsižvelgia į poreikį spręsti klausimą dėl proceso dalyvių duomenų (ne)viešinimo. Viešojoje erdvėje kilus diskusijoms dėl galimai perteklinio neviešumo požymio naudojimo, buvo priimtas sprendimas tikslinti Aprašo nuostatas reglamentuojant proceso dalyvių duomenų (ne)viešinimą. Jei teismas matytų, kad dėl didelės bylos apimties ar kitų priežasčių neracionalu vertinti kiekvieną bylos medžiagos dalį atskirai, turėtų galimybę priimti sprendimą pripažinti visą bylos medžiagą nevieša.</p>
	<p>Aprašo 9 punkte (taip pat ir 14 punkte) nustatyta „LITEKO turi būti įkeliama kuo skubiau, bet ne vėliau kaip per 1 darbo dieną nuo jos priėmimo.“, o 10 punkte (taip pat ir 13 punkte) – „nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo nutarties priėmimo, nutartyje nurodytiems duomenims, <...> priskiria neviešumo požymį.“ Siūlytina visame Apraše naudoti vienodas terminų skaičiavimo sąvokas, pvz. „nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo nutarties priėmimo.“</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Aprašo projekto 9 ir 14 punktai patikslinti.</p>

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Teisėjų tarybos nutarimo projekto pateikimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-09-17 Nr. 4R-1248-(1.17.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	3
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Natalija Kaminskienė Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-09-17 11:20:04 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-09-17 11:20:41 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-19 11:17:25 GMT+03:00 - 2028-06-18 11:17:25 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2024-09-17 12:46:09)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2024-09-17 12:46:09
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-